

TABELAS VERDADE – APLICAÇÕES II

007. (CESPE/CEBRASPE/INSS/TÉCNICO DO SEGURO SOCIAL/2022) P: “Nos processos de justificações administrativas, quando o segurado apresentar testemunhas com valor de prova, a agência fornecerá um servidor exclusivo para o atendimento”. A partir da proposição precedente, julgue o item a seguir: A tabela-verdade associada à proposição P possui oito linhas.



Para que se possa saber o número de linhas, deve-se calcular 2^n , sendo que n é o número de proposições simples. Logo, para que a tabela verdade da proposição P acima tenha oito linhas, é necessário que haja 3 proposições simples, pois $2^3 = 8$.

Na proposição P acima, o termo “quando” remete à ideia de condição “se, então”. Logo, **se** o segurado apresentar testemunhas com valor de prova, **então** a agência fornecerá um servidor exclusivo para o atendimento. No entanto, o trecho “Nos processos de justificações administrativas” está apenas complementando a condição de fornecimento de servidor exclusivo para atendimento pela agência.

Por fim, conclui-se que a proposição P apresenta apenas 2 proposições simples. Logo, a tabela verdade dessa proposição terá $2^2 = 4$ linhas.



5m

008. (FGV/CÂMARA DE TAUBATÉ-SP/CERIMONIALISTA LEGISLATIVO/2022) Sabe-se que a sentença “Se a camisa é verde, então a calça é azul ou o sapato não é preto” é falsa. É correto concluir que:

- a. A camisa é verde, a calça não é azul e o sapato é preto.
- b. A camisa é verde, a calça é azul e o sapato é preto.
- c. A camisa não é verde, a calça não é azul e o sapato é preto.
- d. A camisa não é verde, a calça não é azul e o sapato não é preto.
- e. A camisa não é verde, a calça é azul e o sapato não é preto.



A representação da frase “Se a camisa é verde, então a calça é azul ou o sapato não é preto” é: **Camisa Verde** → **Calça Azul U Não Sapato Preto**.

O operador principal dessa sentença é o “se, então”. Quando há uma expressão de condição em determinada sentença, tudo que está antes da condição, ou o “se”, é chamado de antecedente. O que está após a condição, ou o “então”, é chamado de consequente. Então: **(Camisa Verde)** → **(Calça Azul U Não Sapato Preto)**.

Antecedente Consequente



Como a proposição é falsa, é correto concluir que a condição, ou seja, o operador “se, então” é falso. Sendo assim, para que o operador “se, então” seja falso, o antecedente deve ser verdadeiro, e o consequente deve ser falso. Como o consequente possui o conectivo “ou”, para que seja falso, ambas as proposições devem ser falsas.

Logo, conclui-se que a camisa é verde (antecedente verdadeiro), a calça não é azul (consequente falso) e o sapato é preto (negação da negação = afirmação).

009. (CESPE/CEBRASPE/MPC-SC/ANALISTA DE CONTAS PÚBLICAS/2022) Considere as proposições P1, P2 e P3 a seguir e a conclusão C subsequente.

P1: “Se o fiador toma uma decisão que prejudica as finanças do devedor, este fica sem condições de pagar a dívida.”

P2: “Se o devedor fica sem condições de pagar a dívida, o fiador é chamado a quitar o débito.”

P3: “Se o fiador é chamado a quitar o débito, suas finanças ficam prejudicadas.”

C: “Se o fiador toma uma decisão que prejudica as finanças do devedor, as finanças do fiador ficam prejudicadas.”

Tendo como referência essas proposições e a referida conclusão, julgue o item a seguir, à luz da lógica sentencial. A tabela-verdade associada à proposição P1 tem 16 linhas.



Para que a tabela verdade da proposição P1 tenha 16 linhas, é necessário que ela possua 4 proposições simples, pois $2^4 = 16$. Analisando P1, tem-se:

P1: “**SE** o fiador toma uma decisão que prejudica as finanças do devedor, **ENTÃO** este fica sem condições de pagar a dívida.”

A proposição P1 tem somente 2 proposições simples, sendo do tipo $P \rightarrow Q$. Portanto, conclui-se que sua tabela verdade possui apenas $2^2 = 4$ linhas.

010. (CESPE/MJSP/TÉCNICO ESPECIALIZADO EM FORMAÇÃO E CAPACITAÇÃO/2022) Julgue o seguinte item, considerando a proposição P: “Se o responsável pela indicação fizer sua parte e seus aliados trabalharem duro, vencerão”.

Sendo verdadeiras a proposição P e as proposições “não venceram” e “os aliados do responsável pela indicação trabalharam duro”, pode-se concluir que o responsável pela indicação não fez sua parte.





Conforme proposição, **SE** o responsável pela indicação fizer sua parte **E** seus aliados trabalharem duro, **ENTÃO** vencerão. A referida proposição pode ser representada da seguinte forma:

(O responsável fez sua parte $\wedge$ Os aliados trabalharem duro) $\rightarrow$ (Vencerão).

Antecedente

Consequente

O operador principal da sentença é o “se, então”. A proposição P é toda verdadeira, bem como as proposições “não venceram” e “os aliados do responsável pela indicação trabalharam duro”. Então:
Não Venceram = Verdadeiro.

Os aliados trabalharam duro = Verdadeiro.

Então, (Não Responsável fez sua parte) também deve ser verdadeira.

Pela aplicação da tabela verdade, como o consequente é falso, para que a proposição seja verdadeira, o antecedente também deve ser falso.

P:	(RFP	$\wedge$	ATD) $\rightarrow$	(V).	Verdadeiro
			Verdadeiro	Falso	

Como o antecedente possui o operador **E**, para que toda preposição seja falsa, sabendo que “ATD – aliados trabalharam duro” é verdadeiro, “RFP – responsável fez sua parte” deve obrigatoriamente ser falso para que todo o antecedente seja falso.

Por fim, conclui-se que, dadas as condições da proposição, o responsável pela indicação não fez sua parte.

20m

25m

011. (CESPE CEBRASPE/MJSP/TÉCNICO ESPECIALIZADO EM FORMAÇÃO E CAPACITAÇÃO/2022) Julgue o seguinte item, considerando a proposição P: “Se o responsável pela indicação fizer sua parte e seus aliados trabalharem duro, vencerão.” A tabela-verdade associada à proposição P possui menos de 10 linhas.



Pode-se afirmar que a proposição P possui 3 proposições simples: “**SE** o responsável pela indicação fizer sua parte **E** seus aliados trabalharem duro, **ENTÃO** vencerão”. Logo, a tabela verdade da proposição P possui $2^3 = 8$ linhas, ou seja, possui menos de 10 linhas.

012. (QUADRIX/CRF-GO/AGENTE ADMINISTRATIVO/2022) Julgue o item. A proposição “Se $1 + 1 = 2.022$, então $1 + 1 = 2$ ” é verdadeira.



Tem-se uma condicional “se, então”, pois **SE** $1 + 1 = 2.022$, **ENTÃO** $1 + 1 = 2$. O antecedente da proposição é falso, e o consequente da proposição é verdadeiro. Somente será falsa uma condicional “se, então” se o antecedente for verdadeiro e o consequente for falso. Portanto, conclui-se que a proposição é verdadeira.

013. (QUADRIX/CRO-MS/AUXILIAR ADMINISTRATIVO/2023) Ao distribuir ovos de Páscoa de quatro sabores diferentes (chocolate ao leite, chocolate branco, chocolate meio amargo e chocolate com avelã) para quatro crianças (Ana, Bruno, Clara e Daniel), o coelhinho da Páscoa levou em consideração as preferências e as limitações alimentares de cada criança. Ana, que tem alergia a avelã, não recebeu o ovo de chocolate branco. Clara foi presenteada com o ovo de chocolate ao leite. Daniel não recebeu o ovo de chocolate com avelã, pois não gosta desse sabor. Com base nessa situação hipotética, julgue o item.

A proposição “Se Ana recebeu o ovo de chocolate amargo, então Clara recebeu o ovo de chocolate ao leite” é verdadeira.



A proposição em questão é condicional, pois **SE** Ana recebeu o ovo de chocolate amargo, **ENTÃO** Clara recebeu o ovo de chocolate ao leite. Montando a tabela verdade da proposição, tem-se:

	Ana	Bruno	Clara	Daniel
Branco	F	F	F	V
Ao leite	F	F	V	F
Avelã	F	V	F	F
Meio amargo	V	F	F	F

Sendo assim, Ana recebeu o ovo de chocolate meio amargo, Bruno recebeu o ovo de chocolate com avelã, Clara recebeu o ovo de chocolate ao leite, e Daniel recebeu o ovo de chocolate branco. Voltando à proposição da questão, tem-se:

SE Ana recebeu o ovo de chocolate amargo, **ENTÃO** Clara recebeu o ovo de chocolate ao leite. Pela tabela verdade, pode-se afirmar que ambas as proposições são verdadeiras. Logo, a proposição P também é verdadeira.

30m

35m

GABARITO

007. E

008. a

009. E

010. C

011. C

012. C

013. C

Este material foi elaborado pela equipe pedagógica do Gran Concursos, de acordo com a aula preparada e ministrada pelo professor Josimar Padilha.

A presente gravação tem como objetivo auxiliar no acompanhamento e na revisão do conteúdo ministrado na videoaula. Não recomendamos a substituição do estudo em vídeo pela leitura exclusiva deste material.
