

CURSO DE RACIOCÍNIO LÓGICO

**Lógica de argumentação e
Inferências lógicas**

Josimar Padilha

CURSO DE RACIOCÍNIO LÓGICO

**Lógica de argumentação e
Inferências lógicas
Quantificadores**

Josimar Padilha

03) Ano: 2022 Banca: IBFC Órgão: PC-BA Provas: IBFC - 2022 - PC-BA - Investigador de Polícia Civil

Se a frase “Todo escrivão fez concurso público”, então a alternativa que apresenta uma argumentação correta é:

- A) Carlos não é escrivão, então não fez concurso público
- B) João fez concurso público, então é escrivão
- C) Maria não fez concurso público, então não é escrivão
- D) Ana fez concurso público, então não é escrivão
- E) José não fez concurso público, então é escrivão

04) Ano: 2022 Banca: FUNDATEC Órgão: SUSEPE-RS Prova: FUNDATEC - 2022 - SUSEPE-RS - Agente Penitenciário

Abaixo são apresentados três argumentos lógicos:

- I. Todos os alunos de lógica foram vacinados. André foi vacinado. Logo, André é aluno de lógica.
- II. Algum aluno de lógica foi vacinado. André é aluno de lógica. Portanto, André foi vacinado.
- III. Todos os alunos de lógica foram vacinados. André é aluno de lógica. Consequentemente, André foi vacinado.

Em relação aos argumentos apresentados, podemos afirmar que:

- A) Todos os argumentos são logicamente válidos.
- B) Somente o argumento I é válido.
- C) Somente o argumento II é válido.
- D) Somente o argumento III é válido.
- E) Nenhum dos argumentos é válido.

05) Ano: 2021 Banca: CEPUERJ Órgão: UERJ Provas: CEPUERJ - 2021 - UERJ - Infraestrutura

Considere que as três sentenças a seguir sejam verdadeiras:

I – Nenhum médico é mentiroso II – Meu tio é pescador III – Todos os pescadores são mentirosos

A partir dessas informações, a sentença que será, necessariamente, verdadeira é:

- A) meu tio não é médico
- B) meu tio não é mentiroso
- C) algum médico é pescador
- D) alguns pescadores são médicos

06) Ano: 2022 Banca: FGV Órgão: TRT - 16ª REGIÃO (MA) Provas: FGV - 2022 - TRT - 16ª REGIÃO (MA) - Técnico Judiciário - Área Administrativa - Qualquer Área

Considere como verdadeiras as sentenças:

- I. Nenhum C é A.
- II. Algum A é B.

É correto concluir que

- A) nenhum C é B.
- B) algum B não é C.
- C) algum C é B.
- D) nenhum B é C.
- E) algum B é C.

Se liga na Dica!

A tabela abaixo resume as possíveis situações de um argumento e será utilizada para a resolução das próximas questões.

Quando um argumento é	E as hipóteses	Então a tese será
Válido (bem construído)	São todas Verdadeiras	Necessariamente Verdadeira
	NãoSão todas Verdadeiras	Ou Verdadeira ou Falsa
Inválido (mal construído)	São todas Verdadeiras	Ou Verdadeira ou Falsa
	NãoSão todas Verdadeiras	Ou Verdadeira ou Falsa

DESAFIOS!

01) Ano: 2023 Banca: CESPE / CEBRASPE Órgão: Prefeitura de São Cristóvão - SE
Provas: CESPE / CEBRASPE - 2023 - Prefeitura de São Cristóvão - SE - Analista Ambiental

Todo animal é racional.

O homem é um animal.

Logo, o homem é racional.

Assinale a opção correta acerca do argumento apresentado no texto CB1A3-I.

- A) O argumento é válido, pois sua conclusão, quando analisada individualmente, independentemente dos valores lógicos das premissas, é uma proposição verdadeira.
- B) O argumento é válido, ainda que possua uma premissa que possa, quando analisada individualmente, ser considerada falsa.
- C) O argumento não é válido, embora todas as suas premissas sejam verdadeiras.
- D) O argumento não é válido, pois há uma premissa que pode ser considerada falsa.