

SILOGISMO LÓGICO

SILOGISMO CATEGÓRICO:

É denominado categórico quando composto por três proposições categóricas ou singulares, e as três proposições categóricas devem conter ao todo duas premissas e uma conclusão distinta destas premissas.

Termo Médio é o termo que se repete nas duas premissas, mas não aparece na conclusão.

Exemplo:

Todo cachorro é aquático.

Todo aquático é vertebrado.

Logo todo cachorro é vertebrado.

Neste caso, o termo médio é “aquático”, pois é o termo que liga as duas premissas.

Regras do silogismo:

A validade de um silogismo depende do respeito às regras de estruturação que permitem verificar a correção ou incorreção do silogismo.

Das premissas

- 1) Todo silogismo contém somente três termos: maior, médio e menor.
- 2) Os termos da conclusão não podem ter extensão maior que os termos das premissas, pois trata-se de uma dedução. O silogismo sempre será um argumento dedutivo.

Exemplo: Todo homem é bom. Josimar é homem. Logo, Josimar é bom – a conclusão não vai além das premissas. Nada novo é criado. A conclusão não vai além do que as premissas fornecem.

No entanto, as **INDUÇÕES** vão além do que as premissas fornecem.

3) O termo médio não pode entrar na conclusão. O termo médio não participa da conclusão. Exemplo: Todo cachorro é aquático. Todo aquático é vertebrado. Logo todo cachorro é vertebrado. Neste caso, o termo médio é “aquático”, ele não entra na conclusão.

4) O termo médio deve ser universal ao menos uma vez. “Ser universal” significa “todo”; Exemplo: “Todo” aquático, fornece ideia universal.

Da conclusão:

1) De duas premissas negativas, nada se conclui.

2) De duas premissas afirmativas não pode haver conclusão negativa.

3) A conclusão segue sempre a premissa mais fraca. **Exemplo 1:** “Josimar é bom, logo, todo homem é bom” sai do particular para o geral, não há como ter certeza.

Exemplo 2: “Todas as pessoas são boas, logo, Josimar é bom”, sai do universal para o particular – está correto, é uma dedução, é um silogismo.

4) De duas premissas particulares, nada se conclui.

**01) Ano: 2021 Banca: INSTITUTO AOCP Órgão: FUNPRESP-JUD Provas:
INSTITUTO AOCP - 2021 - FUNPRESP-JUD - Analista de Tecnologia da
Informação - Desenvolvimento de Sistemas**

Considerando o conteúdo e as características do raciocínio lógico e analítico, julgue o seguinte item.

Quando temos um argumento formado por três proposições, sendo duas premissas e uma conclusão, trata-se então de um silogismo.

02) Ano: 2022 Banca: IBFC Órgão: TJ-MG Prova: IBFC - 2022 - TJ-MG - Analista Judiciário - Revisor Judiciário

Entendendo que silogismo é uma forma de raciocínio dedutivo, considere o seguinte exemplo:

1. Nenhum peixe é mamífero;
2. ora, a baleia é mamífero;
3. logo, baleia não é peixe.

(MEIER, Celito. Filosofia: por uma inteligência da complexidade. Belo Horizonte, MG: PAX Editora, 2014. p.159)

Em relação à sua estrutura, é correto afirmar que:

- A) o termo “maior” é o sujeito da conclusão
- B) o termo “médio” é baleia, sujeito da segunda premissa
- C) a conclusão é falsa, mas o silogismo é válido
- D) a primeira premissa tem caráter universal
- E) a inversão das premissas não invalida o silogismo

03) Ano: 2023 Banca: CESPE / CEBRASPE Órgão: CGDF Prova: CESPE / CEBRASPE - 2023 - CGDF - Auditor De Controle Interno Do Distrito Federal – Especialidade Planejamento E Orçamento

“Os auditores de controle interno são famosos por serem todos surfistas especialistas em ondas gigantes, pois todos os auditores que nasceram no Amazonas têm a habilidade de cantar; todos os auditores que têm a habilidade de cantar são surfistas especialistas em ondas gigantes; e todos os auditores de controle interno nasceram em Manaus.”

Considerando o argumento precedente, assinale a opção correta.

- A) A proposição “todos os auditores que nasceram no Amazonas têm a habilidade de cantar” é uma proposição lógica composta.
- B) O argumento apresentado é inválido, pois a conclusão é falsa.
- C) A frase “todos os auditores de controle interno nasceram em Manaus” é a conclusão do argumento apresentado.
- D) O referido argumento é válido e tem mais de duas premissas.