



LÓGICA DE ARGUMENTAÇÃO

TABELA VERDADE

Professor Marcelo Leite

LÓGICA DE ARGUMENTAÇÃO

TABELA VERDADE

QUESTÕES DE CONCURSOS II

01.Q3117956 INSTITUTO CONSULPLAN - DPE PR - TÉCNICO DA DEFENSORIA PÚBLICA - ÁREA: TÉCNICO ADMINISTRATIVO - 2024

Considere os dois argumentos apresentados a seguir:

- I. Se alguém é bacharel em direito, então conhece a jurisprudência. Carla conhece a jurisprudência. Portanto, Carla é bacharel em direito.
- II. Ou o juiz não deu o veredito, ou inocentou o réu. O juiz deu o veredito. Portanto, inocentou o réu.

A respeito desses argumentos, pode-se afirmar que:

- A) Ambos são válidos.
- B) Ambos são inválidos.
- C) I é válido e II é inválido.
- D) II é válido e I é inválido.

02.Q3389696 INSTITUTO AOCP - POLITEC PE - PERITO CRIMINAL - ÁREA FARMÁCIA - 2024

Considere as proposições a seguir:

- I. Se o laudo pericial foi conclusivo, então Paulo sairá do presídio hoje.
- II. O laudo pericial foi conclusivo.

Admitindo que ambas as proposições sejam verdadeiras, é possível concluir, a partir delas, que

- A) Paulo nunca cometeu crime.
- B) Paulo sairá do presídio hoje.
- C) Paulo é culpado.
- D) Paulo é inocente.
- E) Paulo não sairá do presídio.

03.Q3166947 VUNESP - TJ SP - PSICÓLOGO JUDICIÁRIO - 2024

Considere verdadeiras as seguintes premissas:

- I. Se Alice fez os exames no mês passado, então João não fez os exames no mês atual.
- II. João fez os exames no mês atual ou Valter fará os exames no próximo mês.
- III. Se João não fez os exames no mês atual, então Rita não marcou a consulta de retorno e Caio já passou em consulta.
- IV. Valter não fará os exames no próximo mês.

Uma conclusão verdadeira que decorre das premissas apresentadas é:

- A) Rita marcou a consulta de retorno.
- B) Caio já passou em consulta.
- C) Rita não marcou a consulta de retorno.
- D) Caio não passou em consulta.
- E) Alice não fez os exames no mês passado.

04.Q3166763 VUNESP - TJ SP - ASSISTENTE SOCIAL JUDICIÁRIO - 2024

Considere verdadeiras as seguintes premissas:

- I. Se Patrícia é professora, então Amanda não é assistente social.
- II. Se Amanda não é assistente social ou Rogério não é psicólogo, então Hugo é arquiteto.
- III. Se Rogério não é psicólogo, então Luiz não é corretor de imóveis e Paulo é atleta.
- IV. Hugo não é arquiteto.

Uma conclusão verdadeira que decorre das premissas apresentadas é

- A) Rogério é psicólogo.
- B) Luiz não é corretor de imóveis.
- C) Patrícia é professora.
- D) Paulo é atleta.
- E) Amanda não é assistente social.

05.Q3370223 COPEVE/UFAL - FUNDEPES - UFAL - MÉDICO - ÁREA: ORTOPEDIA - 2024

Considerando as premissas:

Dênis é dentista ou João é jogador de vôlei.

Ana é alpinista ou João não é jogador de vôlei.

Paula é professora ou Dênis não é dentista.

Ana não é alpinista e Flávia não é farmacêutica.

Qual das alternativas apresenta conclusão dedutível a partir das premissas?

A) Dênis é dentista e Paula é professora.

B) Ana é alpinista e Flávia é farmacêutica.

C) Dênis não é dentista e Flávia é farmacêutica.

D) Ana é alpinista e João não é jogador de vôlei.

E) Paula não é professora e João é jogador de vôlei.

06.Q3414310 INSTITUTO CONSULPLAN - AGERSA - AUXILIAR - ÁREA: OUVIDORIA - 2024

Considere a seguinte estrutura lógica, em que as premissas são verdadeiras:

Premissas:

- Se o ouvidor é eficiente, o atendimento é ágil.
- Se a denúncia tem fundamento, o processo é autuado.
- O atendimento é ágil e o processo não foi autuado.

Conclusões:

- I. O ouvidor é eficiente.
- II. A denúncia não tem fundamento.

Em relação às conclusões anteriores, é correto afirmar que:

- A) Ambas são válidas.
- B) Apenas a I é válida.
- C) Apenas a II é válida.
- D) Ambas são inválidas.

07.Q3639338 CESPE/CEBRASPE - TRF 6 - ANALISTA JUDICIÁRIO - ÁREA APOIO ESPECIALIZADO - ESPECIALIDADE: ARQUITETURA - 2025

Julgue os itens que se seguem, referentes ao raciocínio analítico e à estrutura da argumentação.

O argumento a seguir é um exemplo de argumento válido, uma vez que a verdade da conclusão está embutida na verdade das premissas.

“Quando chove na minha rua, ela fica alagada. Minha rua está alagada. Logo, choveu na minha rua.”